

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΑΛΑΜΙΝΟΣ
15^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΣΑΛΑΜΙΝΟΣ**

ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦ. 87/2022

Έγκριση πρακτικού Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών & Αξιολόγησης προσφορών για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: Ενεργειακή αναβάθμιση – αυτοματοποίηση του συστήματος ηλεκτροφωτισμού κοινοχρήστων χώρων και εφαρμογές SMART CITIES, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Σαλαμίνας».

Στη Σαλαμίνα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 11^η του μηνός **ΑΠΡΙΛΙΟΥ** του έτους **2022** ημέρα της εβδομάδας **ΔΕΥΤΕΡΑ** και ώρα **9.00 π.μ.** συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δήμου Σαλαμίνας, ύστερα από την υπ' αριθμ. **5516/7-4-2022** πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ**, Δημάρχου Σαλαμίνας, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου, σύμφωνα με τις Διατάξεις του άρθρου 75 του Δ.Κ.Κ. Ν.3852/10, (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και βρέθηκε σε απαρτία με την παρουσία οκτώ (8) και των εννέα (9) μελών της.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

**ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΚΑΠΑΡΑΛΙΩΤΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
ΑΛΑΪΣΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΒΑΚΑΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΔΟΥΜΕΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΝΑΝΝΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ (αναπλ. μέλος)
ΓΚΙΝΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΝΑΝΝΟΥ-ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΙΣΙΔΩΡΑ**

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

**ΚΟΓΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΤΣΑΒΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

Αρχίζοντας τη Συνεδρίαση, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. **ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ** Δήμαρχος Σαλαμίνας, εισηγείται το θέμα της ημερήσιας διάταξης που αφορά: **«Έγκριση πρακτικού Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών & Αξιολόγησης προσφορών για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: Ενεργειακή αναβάθμιση – αυτοματοποίηση του συστήματος ηλεκτροφωτισμού κοινοχρήστων χώρων και εφαρμογές SMART CITIES, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Σαλαμίνας»** και υποβάλει το από 27/12/2021 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που έχει ως εξής:

1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στον Πειραιά σήμερα την 27η Δεκεμβρίου του έτους 2021 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:30 π.μ., συνήλθε σε ανοικτή συνεδρίαση, στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πειραιώς & Νήσων, Αιγάλεω 5 & Κάστωρος, η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών, για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: **«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ-ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ SMART CITIES,ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ»** (ΑΔΑΜ: 21PROC009467861 2021-11-03),προϋπολογισμού 12.628.452,03€ (πλέον ΦΠΑ 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, που

συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 251/2021 (ΑΔΑ: 6Β8ΑΩ1Ε-Χ62) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σαλαμίνας και αποτελείται από τους:

- Σαμουρκασίδου Αναστασία, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός Π.Ε., υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πειραιώς & Νήσων, ως Πρόεδρος
- Αλβέρτη Μαρούλα, Αρχιτέκτων Μηχανικός Π.Ε., υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πειραιώς & Νήσων, ως τακτικό μέλος
- Βαφειαδάκης Σταμάτιος, Πτυχιούχος Ανωτέρας Σχολής ΤΕ, Δ/ντής Περιβάλλοντος, Πρασίνου & Καθαριότητας Δήμου Σαλαμίνας, ως τακτικό μέλος
- Κυριακόπουλος Δημήτριος, Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε., υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πειραιώς & Νήσων, ως αναπληρωματικό μέλος
- Φούφλια Ευφροσύνη, Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε., υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πειραιώς & Νήσων, ως τακτικό μέλος.

Έργο της ανωτέρω Επιτροπής, στην παρούσα συνεδρίαση είναι η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, ο έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής (υπο-φάκελος 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής') και η αξιολόγηση και βαθμολόγηση (υπο-φάκελος 'Τεχνική Προσφορά') των προσφορών που υποβλήθηκαν στον Ηλεκτρονικό ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό (α/α συστήματος 140805) με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 13/12/2021 (ώρα 15:00 μ.μ.) και νέα ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών, σύμφωνα με την 294/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σαλαμίνας, την 27/12/2021 (ώρα 10.30 π.μ.).

Εν συνεχεία, η Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού (εφεξής Ε.Δ.), η οποία είναι εγγεγραμμένη χρήστης στο σύστημα, συνδέθηκε με τα διαπιστευτήριά της (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με α/α τον 140805 και διαπίστωσε αφενός ότι ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι οι παρακάτω οικονομικοί φορείς είχαν υποβάλει εμπρόθεσμα προσφορές, όπως φαίνεται στον ακόλουθο Πίνακα 1:

	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΤΙΜΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	ΑΚΤΩΡ FACILITYMANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	13/12/2021 και ώρα 13:41:19
2	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	10/12/2021 και ώρα 22:34:56

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι αυτό το στάδιο της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Πρόεδρος, με τη συμμετοχή ενός (1) μέλους της Επιτροπής, καταχώρησε σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης). Μετά την ανωτέρω διαδικασία αποσφραγίστηκαν οι ηλεκτρονικές προσφορές και συγκεκριμένα οι (υπό)φάκελοι με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», με αποτέλεσμα να είναι δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Οι προσφορές των δύο (2) οικονομικών φορέων είχαν λάβει από το σύστημα τους παρακάτω μοναδικούς αύξοντες αριθμούς (α/α) όπως φαίνεται στον ακόλουθο Πίνακα 2:

	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΠΡΟΣΦΟΡΑ
1	ΑΚΤΩΡ FACILITYMANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	253392
2	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	245190

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

Το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι αποτελείται από δύο (2) τμήματα ως κάτωθι :

ΤΜΗΜΑ Α - ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

&

ΤΜΗΜΑ Β- ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**ΤΜΗΜΑ Α - ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**

Τα απαιτούμενα στοιχεία και δικαιολογητικά των οικονομικών φορέων “ΑΚΤΩΡ FACILITY MANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” και “ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” προσκομίσθηκαν εμπρόθεσμα και σε σφραγισμένους φακέλους στο πρωτόκολλο του Δήμου Σαλαμίνας και έλαβαν τους αριθμούς πρωτοκόλλου 22768/16-12-2021 και 22547/14-12-2021 αντίστοιχα.

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέτασε την προσκόμιση εγγυήσεων συμμετοχής, από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και προέβη στον έλεγχο εγκυρότητας των υποβληθεισών εγγυήσεων.

Ο έλεγχος της εγκυρότητας της υπ’ αρ. ΒΤΔ015221/Α/13-12-2021 εγγυητικής επιστολής συμμετοχής (ποσού 252.569,04 €) του οικονομικού φορέα “ΑΚΤΩΡ FACILITY MANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” έγινε κατόπιν του υπ’ αρ. πρ. 23704/31-12-2021 εγγράφου της Αναθέτουσας Αρχής στο υποκατάστημα της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ που την εξέδωσε, όπου και έλαβε αυθημερόν θετική απάντηση.

Ομοίως, ο έλεγχος της εγκυρότητας των:

- αρ. ΒΤΔ015076/Α/08-12-2021, “ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ”, ποσού 126.284,52€
- αρ. 32946430/09-12-2021, “INTERAMERICAN”, ποσού 96.284,52€
- αρ. 2234000682/09-12-2021, “ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ EUROINSA.Ε”, ποσού 30.000,00€

εγγυητικών επιστολών συμμετοχής του οικονομικού φορέα “ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”, ο οποίος συμμετέχει ως Ένωση Εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε.-GLOBILED Μ. ΕΠΕ», έγινε κατόπιν των υπ’ αρ. πρ. 23701/31-12-2021, 23702/31-12-2021 και 23703/31-12-2021 αντίστοιχων εγγράφων της Αναθέτουσας Αρχής στους φορείς που τις εξέδωσαν όπου και έλαβε θετικές απαντήσεις.

Εν συνεχεία, η Επιτροπή προέβη σε καταγραφή και έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.1.2 της Διακήρυξης, των δύο (2) οικονομικών φορέων ξεχωριστά, σύμφωνα με την σειρά υποβολής τους, όπως φαίνεται στον Πίνακα 1.

1. ΑΚΤΩΡ FACILITY MANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Τα ηλεκτρονικά αρχεία του φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» που υπέβαλε ο συγκεκριμένος Ο.Φ. φαίνονται στον Πίνακα 3 που ακολουθεί:

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ
1	ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ AA140805_signed	1. ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ AA140805_signed
2	2 ΕΩΣ 22. ΠΡΟΣΦΟΡΑ 1 ΑΚΤΦΜ	2 ΕΩΣ 22. ΠΡΟΣΦΟΡΑ 1 ΑΚΤΦΜ
3	ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΚΤΦΜ ΑΑ 140805_2021_12_08_signed	2. ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΚΤΦΜ ΑΑ 140805_2021_12_08_signed
4	ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΚΤΩΡ signed	3. ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΚΤΩΡ signed

5	ΠΡΑΚΤΙΚΟ SIREC E signed	4. ΠΡΑΚΤΙΚΟ SIREC E signed
6	ΙΔ ΣΥΜΦ ΔΑΝΕΙΑΣ ΑΚΤΩΡΦΜ ΑΚΤΩΡ_bisigned	5. ΙΔ ΣΥΜΦ ΔΑΝΕΙΑΣ ΑΚΤΩΡΦΜ ΑΚΤΩΡ_bisigned
7	ΙΔ ΣΥΜΦ ΔΑΝΕΙΑΣ ΑΚΤΩΡΦΜ SIREC E fsbisigned	6. ΙΔ ΣΥΜΦ ΔΑΝΕΙΑΣ ΑΚΤΩΡΦΜ SIREC E fsbisigned
8	ΕΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΚΤΦΜ	7. ΕΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΚΤΦΜ
9	20211210 espd-response-v2 ΑΚΤΦΜ fs signed	8Α. 20211210 espd-response-v2 ΑΚΤΦΜ fs signed
10	ΥΔΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ final signed	8Β. ΥΔΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ final signed
11	ΕΒΕΑ ΑΚΤΦΜ 03.12.21_2.2.4	11. ΕΒΕΑ ΑΚΤΦΜ 03.12.21_2.2.4
12	ΑΚΤΦΜ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΕΕΥ_2.2.4	12. ΑΚΤΦΜ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΕΕΥ_2.2.4
13	2.2.5 i ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΚΤΩΡ FM	13. 2.2.5 i ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΚΤΩΡ FM
14	2.2.5. ii ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΙΣΤΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ fs	14. 2.2.5. ii ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΙΣΤΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ fs
15	2.2.6.i SIREC E Files ΔΑΝΕΙΑΕΜΠ	15. 2.2.6.i SIREC E Files ΔΑΝΕΙΑΕΜΠ
16	ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΑΝΑ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΑΚΤΩΡ FM_signed	16. ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΑΝΑ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΑΚΤΩΡ FM_signed
17	ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΙΘ. ΕΡΓΑΣΙΑΣ 2021_signed	16Β. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΙΘ. ΕΡΓΑΣΙΑΣ 2021_signed
18	2.2.6.ii ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΠΥ_signed	16Γ. 2.2.6.ii ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΠΥ_signed
19	ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 2.2.6.ii_1 ΑΝΑΣΤ_signed	16Δ. ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 2.2.6.ii_1 ΑΝΑΣΤ_signed
20	2.2.6.ii_1 ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ	16Ε. 2.2.6.ii_1 ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ
21	ΥΔΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 2.2.6.ii_2 ΧΕΛΙΩΤΗΣ_signed	17. ΥΔΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 2.2.6.ii_2 ΧΕΛΙΩΤΗΣ_signed
22	ΥΔ ΧΕΛΙΩΤΗΣ 2.2.6.ii_2 ΑΠΟΔΟΧΗ_signed	17Β. ΥΔ ΧΕΛΙΩΤΗΣ 2.2.6.ii_2 ΑΠΟΔΟΧΗ_signed
23	2.2.6.ii_2 ΧΕΛΙΩΤΗΣ	17Γ. 2.2.6.ii_2 ΧΕΛΙΩΤΗΣ
24	ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 2.2.6.ii_3 ΧΡΗΣΤΟΥ_signed	18. ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 2.2.6.ii_3 ΧΡΗΣΤΟΥ_signed
25	ΥΔ ΧΡΗΣΤΟΥ 2.2.6.ii_3 ΑΠΟΔΟΧΗf_signed	18Β. ΥΔ ΧΡΗΣΤΟΥ 2.2.6.ii_3 ΑΠΟΔΟΧΗf_signed
26	2.2.6.ii_3 ΧΡΗΣΤΟΥ	18Γ. 2.2.6.ii_3 ΧΡΗΣΤΟΥ
27	ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 2.2.6.ii_4 ΧΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΣΙΩΤΗΣ_signed	19. ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 2.2.6.ii_4 ΧΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΑΣΙΩΤΗΣ_signed
28	ΥΔ ΧΒΑΣΙΛΕΙΟΥ 2.2.6.ii_4 ΑΠΟΔΟΧΗf_signed	19Β. ΥΔ ΧΒΑΣΙΛΕΙΟΥ 2.2.6.ii_4 ΑΠΟΔΟΧΗf_signed
29	ΥΔ ΚΑΣΙΩΤΗΣ 2.2.6.ii_4 ΑΠΟΔΟΧΗ_signed	19Γ. ΥΔ ΚΑΣΙΩΤΗΣ 2.2.6.ii_4 ΑΠΟΔΟΧΗ_signed
30	2.2.6.ii.4β ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	19Δ. 2.2.6.ii.4β ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
31	2.2.6.ii_4α ΚΑΣΙΩΤΗΣ	19Ε. 2.2.6.ii_4α ΚΑΣΙΩΤΗΣ
32	2.2.6. iii ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ_ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ signed	20. 2.2.6. iii ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ_ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ signed
33	2.2.6. iii TOOLS & EQUIPMENT_ΑΚΤΩΡ FM signed	20Β. 2.2.6. iii TOOLS & EQUIPMENT_ΑΚΤΩΡ FM signed
34	2.2.6. iii ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ_2021_signed	20Γ. 2.2.6. iii ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ_2021_signed
35	2.2.6. iii ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ_ΑΚΤΩΡ_08.12.2021 signed	20Δ. 2.2.6. iii ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ_ΑΚΤΩΡ_08.12.2021 signed
36	2.2.6.iv ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΠΕΡΙΒ_signed	21. 2.2.6.iv ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΠΕΡΙΒ_signed
37	2.2.7 ISO ΑΚΤΦΜ	22. 2.2.7 ISO ΑΚΤΦΜ
38	23Α ΕΩΣ 33. ΠΡΟΣΦΟΡΑ 2 ΑΚΤΦΜ	23Α ΕΩΣ 33. ΠΡΟΣΦΟΡΑ 2 ΑΚΤΦΜ
39	ΔΗΛΩΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ ΑΑ 140805 fsigned	23Α. ΔΗΛΩΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ ΑΑ 140805 fsigned
40	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ f signed	23Β. ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ f signed
41	ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΕΞ ΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ f signed	23Γ. ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΕΞ ΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ f signed
42	ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ_signed	24. ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ_signed
43	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ SMART ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ_signed	25. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ SMART ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ_signed
44	ΤΛ1 f	26. ΤΛ1 f
45	ΤΦ	27. ΤΦ
46	ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 7.1 f_signed	28. 7.1 ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 7.1 f_signed
47	ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 7.3 f_signed	29. 7.3 ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ 7.3 f_signed

48	ΔΗΛΩΣΗ ΕΓΓΥΗΣΗΣ-2.4.3.2_Signed	30. ΔΗΛΩΣΗ ΕΓΓΥΗΣΗΣ-2.4.3.2_Signed
49	ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 2021_11_23_ΑΗΗΕ	31. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 2021_11_23_ΑΗΗΕ
50	ΠΙΣΤΟΠ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΕΘ ΜΗΤΡΩΟ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ_2021_11_23	32. ΠΙΣΤΟΠ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΕΘ ΜΗΤΡΩΟ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ_2021_11_23
51	ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ PROSPECTUS signed	33. ΥΔ ΙΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ PROSPECTUS signed
52	ΕΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΘΝΙΚΗ ΑΚΤΩΡ	ΕΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΘΝΙΚΗ ΑΚΤΩΡ
53	ΕΕΕΣ ΑΚΤΩΡ FACILITY	ΕΕΕΣ ΑΚΤΩΡ FACILITY
54	ΕΕΕΣ SIREC E signed	ΕΕΕΣ SIREC E signed
55	ΕΕΕΣ ΑΚΤΩΡ signed	ΕΕΕΣ ΑΚΤΩΡ signed
56	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΣΗΔΗΣ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΣΗΔΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

Εν συνεχεία, η Ε.Δ. προέβη σε λεπτομερή έλεγχο της πληρότητας και ορθότητας των Δικαιολογητικών Συμμετοχής του εν λόγω Ο.Φ., λαμβάνοντας υπόψη τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της οικείας Διακήρυξης και ειδικότερα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», τα εξής:

«Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν, με ποινή αποκλεισμού, τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο Οικονομικός Φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου,

β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης.»

Ο προσφέρων οικονομικός φορέας «**ΑΚΤΩΡ FACILITY MANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε.**», υπέβαλε επίσης συμπληρωμένα, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) καθώς και τα Ευρωπαϊκά Ενιαία Έγγραφα Σύμβασης (ΕΕΕΣ) των δανειζόντων εταιρειών, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται για την κάλυψη των απαιτήσεων των κριτηρίων επιλογής «2.2.5 Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια» και «2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα», της Διακήρυξης, ήτοι της εταιρείας «**ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ**» και της εταιρείας «**SIRECENERGYA.Ε.**».

Κατόπιν του ανωτέρω ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Ε.Δ. αποδέχεται την προσφορά της «**ΑΚΤΩΡ FACILITY MANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε.**» και κατά συνέπεια τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο, στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της.

2.Ενωση Εταιριών «ΟΤΕ Α.Ε.-GLOBILED Μ. ΕΠΕ»

Ομοίως, τα ηλεκτρονικά αρχεία του φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» που υπέβαλε ο συγκεκριμένος Ο.Φ. φαίνονται στον Πίνακα 4 που ακολουθεί:

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑΑΡΧΕΙΟΥ
1	Αίτηση Συμμετοχής	Αίτηση Συμμετοχής.pdf
2	Εξουσιοδότηση	Εξουσιοδότηση.pdf
3	Ιδιωτικό Συμφωνητικό Ένωσης	Ιδιωτικό Συμφωνητικό Ένωσης.pdf
4	Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής	Εγγυητική.zip
5	ΕΕΕΣ	ΕΕΕΣ.zip
6	Νομιμοποιητικά Έγγραφα	Νομιμοποιητικά Έγγραφα.zip
7	Υπεύθυνες Δηλώσεις	Υπεύθυνες Δηλώσεις.zip
8	Πιστοποίηση ISO	Πιστοποίηση ISO.zip
9	Ομάδα Έργου	ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ.zip
10	Κριτήριο T2-ΕΡΓΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ T2.zip
11	ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΟΣ CubyCloud	ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΟΣ CubyCloud.zip
12	Τεχνική Προσφορά	Τεχνική Προσφορά.zip
13	Τεχνικό Φυλλάδιο 1	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part01.rar
14	Τεχνικό Φυλλάδιο 2	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part02.rar

15	Τεχνικό Φυλλάδιο 3	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part03.rar
16	Τεχνικό Φυλλάδιο 4	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part04.rar
17	Τεχνικό Φυλλάδιο 5	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part05.rar
18	Τεχνικό Φυλλάδιο 6	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part06.rar
19	Τεχνικό Φυλλάδιο 7	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part07.rar
20	Τεχνικό Φυλλάδιο 8	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part08.rar
21	Τεχνικό Φυλλάδιο 9	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part09.rar
22	Τεχνικό Φυλλάδιο 10	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part10.rar
23	Τεχνικό Φυλλάδιο 11	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part11.rar
24	Τεχνικό Φυλλάδιο 12	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part12.rar
25	Τεχνικό Φυλλάδιο 13	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part13.rar
26	Τεχνικό Φυλλάδιο 14	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part14.rar
27	Τεχνικό Φυλλάδιο 15	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part15.rar
28	Τεχνικό Φυλλάδιο 16	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part16.rar
29	Τεχνικό Φυλλάδιο 17	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part17.rar
30	Τεχνικό Φυλλάδιο 18	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part18.rar
31	Τεχνικό Φυλλάδιο 19	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part19.rar
32	Τεχνικό Φυλλάδιο 20	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part20.rar
33	Τεχνικό Φυλλάδιο 21	ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΡΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗ.part21.rar
34	Τεχνική Προσφορά Συστήματος	ΕΚΤΥΠΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Ο προσφέρων οικονομικός φορέας “**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**” υπέβαλε επίσης συμπληρωμένα, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) για κάθε μέλος της Ένωσης Εταιρειών, ήτοι το ΕΕΕΣ της Εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. και το ΕΕΕΣ της Εταιρείας “**GLOBILED Μ.ΕΠΕ.**”

Κατόπιν του ανωτέρω ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Ε.Δ. αποδέχεται την προσφορά του Ο.Φ. “**Ένωση Εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε.-GLOBILED Μ. ΕΠΕ»**” και κατά συνέπεια τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο, στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της.

ΤΜΗΜΑ Β- ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή προχώρησε, όπως προβλέπεται στο άρθρο 3.1.2.1.β και με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 της Διακήρυξης, στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς των οικονομικών φορέων, των οποίων οι προσφορές έγιναν αποδεκτές κατά την πρώτη φάση του ελέγχου του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», όπως αναλυτικά παρουσιάζεται παραπάνω.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης «Τεχνική Προσφορά», η Ε.Δ. λαμβάνει υπόψη τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης και ειδικότερα τα εξής:

«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή στο Παράρτημα 3 (Τεχνικές Προδιαγραφές), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Παράρτημα 3 (Τεχνικές Προδιαγραφές).

Ειδικότερα, η πρόταση πρέπει, κατ' ελάχιστον να περιλαμβάνει:

- *Αναλυτική Τεχνική Περιγραφή προτεινόμενης λύσης αναβάθμισης του υπάρχοντος Συστήματος που προσφέρει ο υποψήφιος Οικονομικός Φορέας. Στην Τεχνική Περιγραφή θα περιέχονται τα απαιτούμενα στοιχεία σχετικά με το τεχνικό προσωπικό και τον τεχνικό εξοπλισμό.*

- Αναλυτική περιγραφή του Συστήματος Τηλεελέγχου – Τηλεδιαχείρισης & Ελέγχου Ενέργειας, που θα χρησιμοποιηθεί, καθώς και του Συστήματος Προληπτικής και Επεμβατικής Συντήρησης μέσω Η/Υ.
- Αναλυτική περιγραφή των Smart Εφαρμογών που θα εγκατασταθούν και των παρεχόμενων δυνατοτήτων τους (Εγκατάσταση – Λειτουργία).
- Φωτοτεχνικά δεδομένα ανά κάθε τύπο προσφερόμενων Λαμπτήρων / Φωτιστικών / Προβολέων LED σε ηλεκτρονική μορφή .ies ή .ldt, κατάλληλο για χρήση σε λογισμικό ανοικτού κώδικα DIALUX EVO. Στο φωτομετρικό αρχείο πρέπει να φαίνεται η πραγματική κατανάλωση του Λαμπτήρα/Φωτιστικού/Προβολέα και επί ποινή αποκλεισμού πρέπει να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο εργαστήριο φωτομετρίας που διαθέτει την πιστοποίηση κατά ISO 17025.
- Φωτοτεχνικές μελέτες σύμφωνα με τα φωτοτεχνικά Μοντέλα, όπως ακριβώς περιγράφονται στο Παράρτημα 3: “Τεχνικές Προδιαγραφές”, σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 13201 2015.
- Δικαιολογητικά για το σύνολο των προδιαγραφών που Παραρτήματος 3: "Τεχνικές Προδιαγραφές", καθώς και την υποβολή των σχετικών Δηλώσεων Συμμόρφωσης, Πιστοποιήσεων, Εκθέσεων Ελέγχου και των λοιπών δεδομένων που ζητούνται σύμφωνα με το Παράρτημα 3: “Τεχνικές Προδιαγραφές”.
- Υπολογισμό - τεκμηρίωση της αναμενόμενης ετήσιας Εξοικονόμησης Ενέργειας. Επισημαίνεται, ότι για τον υπολογισμό της κατανάλωσης ενέργειας των Φωτιστικών/ Λαμπτήρων/ Προβολέων, με βάση την οποία θα υπολογίζεται η ετήσια εξοικονόμηση θα λαμβάνεται υπόψη, κατά τους υπολογισμούς, επί ποινή αποκλεισμού, η ισχύς κάθε τύπου φωτιστικού/λαμπτήρα/προβολέα σύμφωνα με την κατανάλωση που αναγράφεται στο πιστοποιητικό LM79 του κάθε φωτιστικού/λαμπτήρα/προβολέα που θα έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο εργαστήριο φωτομετρίας που διαθέτει την πιστοποίηση κατά ISO 17025.
- Το αναλυτικό Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης της αναβάθμισης και του συνόλου των ζητούμενων υπηρεσιών.
- Τεκμηρίωση της Ομάδας Έργου, με ονοματεπώνυμο και επαγγελματικά προσόντα των μελών του προσωπικού που επιφορτίζονται για την εκτέλεση της ΣΠΥ, συνοποβάλλοντας βιογραφικά, πτυχία, άδειες των επιμέρους ατόμων της ομάδας έργου που θα δηλωθεί καθώς και σχετικές συμβάσεις με αυτά, στην περίπτωση εξωτερικών συνεργατών.
- Τεχνικός Εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί από τον υποψήφιο για την υλοποίηση του αντικειμένου της παρούσας.
- Υπεύθυνη δήλωση με γνήσιο υπογραφής ή ψηφιακή υπογραφή σε περίπτωση που ο κατασκευαστής είναι Ελληνική εταιρεία ή επίσημη δήλωση από τον νόμιμο εκπρόσωπο του κατασκευαστή των φωτιστικών, η οποία να φέρει τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille) και επίσημα μεταφρασμένη με την οποία θα δηλώσει ότι: "Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας αναδειχθεί ανάδοχος του έργου, δεσμεύεται ότι θα παρέχει για διάστημα 12 ετών, την απαιτούμενη εγγύηση καλής λειτουργίας και θα διαθέτει ανταλλακτικά για τα παρεχόμενα φωτιστικά/ λαμπτήρες/ προβολείς για όλο το διάστημα της Σύμβασης".

Οι προαναφερθείσες Υπεύθυνες Δηλώσεις, θα πρέπει να είναι επικυρωμένες από αρμόδια αρχή, με γνήσιο υπογραφής ή ψηφιακή υπογραφή. Σε περίπτωση που ο/οι κατασκευαστής/ές είναι Ελληνική εταιρεία ή σε περίπτωση που είναι από άλλη χώρα, θα πρέπει να βεβαιώνεται η υπογραφή από αρμόδια αρχή δικαστική ή διοικητική αρχή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος και να φέρει εν συνεχεία τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Εφόσον δεν εφαρμόζεται στη χώρα αυτή η Συνθήκη της Χάγης, θα φέρει επικύρωση γνησίου υπογραφής από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος. Επιπλέον, σε περίπτωση που συνταχθεί

σε άλλη γλώσσα, θα πρέπει να φέρει επίσημη μετάφραση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.1.4 της παρούσας.

Ότι άλλο κρίνουν οι υποψήφιοι ότι θα συνεισφέρει στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών τους, σύμφωνα με τα κριτήρια της παρούσας και σε καμία περίπτωση δεν θα γίνεται αναφορά σε οικονομικά μεγέθη.

Τα στοιχεία και τα δικαιολογητικά της Τεχνικής Προσφοράς του προσφέροντος υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf.

Ο Οικονομικός Φορέας δύναται να καταχωρίζει ηλεκτρονικά αρχεία άλλων μορφότυπων, εφόσον αυτό απαιτείται ή κρίνεται απαραίτητο για την καλύτερη αποτύπωση, αξιολόγηση ή αξιοποίηση της πληροφορίας που αυτό περιέχει (ενδεικτικά: χρονοπρογραμματισμός έργου σε μορφότυπο MPP/MPX, υπολογιστικά φύλλα σε μορφότυπο XLS/XLSX, βίντεο σε μορφότυπο MPG/AVI/MP4 κ.α.).

Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Οι τυχόν απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου που υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο, δεν απαιτείται να φέρουν σχετική θεώρηση γνησίου υπογραφής.

Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από Υπεύθυνη Δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου».

Η Ε.Δ. συνέχισε τη διαδικασία αξιολόγησης σε επαναλαμβανόμενες συνεδριάσεις, εξετάζοντας τις Τεχνικές Προσφορές των συμμετεχόντων και στο σημείο αυτό έκρινε ότι απαιτούνται συμπληρωματικές διευκρινίσεις οι οποίες και ζητήθηκαν από τους συμμετέχοντες, βάσει του άρθρου 3.1.2 της οικείας Διακήρυξης και του άρθρου 102 του Ν.4412/2016.

Πιο συγκεκριμένα, ξεχωριστά ανά οικονομικό φορέα, ζητήθηκαν τα εξής στοιχεία,:

1. «ΑΚΤΩΡ FACILITY MANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε.»

Η Ε.Δ. διαβίβασε μήνυμα την 02/02/2022, μέσω του χειριστή του διαγωνισμού (Δήμος Σαλαμίνας) και της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, ζητώντας από τον συγκεκριμένο Ο.Φ. να υποβάλει συμπληρωματικά στοιχεία εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών και συγκεκριμένα: «Να συμπληρωθούν οι παραπομπές των απαιτήσεων των Πινάκων του Παραρτήματος 3: "Τεχνικές Προδιαγραφές" στα ηλεκτρονικά αρχεία που έχουν υποβληθεί, ώστε να υπάρχει σχετική αντιστοίχιση».

Ο Ο.Φ. «ΑΚΤΩΡ FACILITY MANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε.», απέστειλε μήνυμα την 11η/02/2022 αναφέροντας τα εξής:

“Η τεχνική μας προσφορά περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία που απαιτούσε η διακήρυξη να προσκομίσουμε, ανάμεσα σε αυτά και τα τεκμήρια των Πινάκων του Παραρτήματος 3.

Οι συμπληρωμένοι πίνακες συμμόρφωσης με τις παραπομπές δεν απαιτούνταν από τη διακήρυξη και γι' αυτό δεν έχουν υποβληθεί.”

Συνεχίζοντας την διαδικασία ελέγχου όλων των ηλεκτρονικών αρχείων της τεχνικής προσφοράς του συγκεκριμένου Ο.Φ. διαπιστώθηκε ότι δεν καλύπτονται πλήρως ορισμένες, επί ποινή αποκλεισμού, τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές του άρθρου 2.4.3.2 της Διακήρυξης «Τεχνική Προσφορά». Πιο συγκεκριμένα:

1. Δεν έχουν προσκομισθεί Εκθέσεις Ελέγχου κατά LM-79 για τα προσφερόμενα φωτιστικά σώματα LED ειδικού τύπου (Φ1), τύπου βραχίονα (Φ2, Φ3), τύπου παραδοσιακό (Φ4, Φ5), τύπου μπάλα (Φ6), τύπου κορυφής (Φ7, Φ8), για τους προσφερόμενους λαμπτήρες LED (Λ1) και για τους προσφερόμενους προβολείς LED

- (Π1). Αντί των Εκθέσεων Ελέγχου κατά LM-79 έχουν προσκομισθεί συνοπτικά έγγραφα μετρήσεων (Certificates of Photometry) τα οποία δεν αποτελούν Εκθέσεις Ελέγχου κατά LM-79. Αυτό έχει ως συνέπεια να μην μπορεί να αποδειχθεί ότι τα προσφερόμενα φωτιστικά διαθέτουν την ελάχιστη απαιτούμενη φωτεινή ροή, διαπιστωμένα από test report κατά LM-79, όπως απαιτείται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Παράρτημα 3 : "Τεχνικές Προδιαγραφές" (παράγρ. 4) της Διακήρυξης
2. Δεν έχουν προσκομισθεί τα πιστοποιητικά ISO 14001:2015 και ISO 45001:2018 του κατασκευαστή των προσφερόμενων λαμπτήρων LED (Λ1) καθώς και του υπόλοιπου Η/Μ εξοπλισμού, όπως απαιτείται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Παράρτημα 3 : "Τεχνικές Προδιαγραφές" (παράγρ. 7) της Διακήρυξης.

Κατόπιν του ανωτέρω ελέγχου της τεχνικής προσφοράς, η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού Φορέα «ΑΚΤΩΡ FACILITY MANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε.» και κατά συνέπεια τη μη συνέχισή του στο επόμενο στάδιο.

2. Ένωση Εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε.-GLOBILED Μ. ΕΠΕ»

Ακολουθώντας την ίδια διαδικασία η Ε.Δ. διαβίβασε την 09η/02/2022 στον συγκεκριμένο Ο.Φ., μέσω του χειριστή του διαγωνισμού, σχετικό έγγραφο, ζητώντας να υποβάλλει συμπληρωματικά δικαιολογητικά-αποσαφηνίσεις εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών.

Ο Ο.Φ. “ Ένωση Εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε.-GLOBILED Μ. ΕΠΕ»” ανταποκρίθηκε αποστέλλοντας μέσω του Συστήματος, συμπληρωματικές διευκρινίσεις την 17/02/2022.

Σημειώνεται πως τα απαντητικά έγγραφα των δύο (2) οικονομικών φορέων, αναφορικά με τα συμπληρωματικά στοιχεία που ζητήθηκαν, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του εν λόγω Πρακτικού Ι.

Η Ε.Δ. συγκλήθηκε σε επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να αξιολογήσει τα νέα στοιχεία που προσκομίσθηκαν, καθώς και τη συμμόρφωση των τεχνικών προσφορών του συμμετέχοντα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές της μελέτης και αποφάσισε ομόφωνα:

Ο Ο.Φ. “Ένωση Εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε.-GLOBILED Μ. ΕΠΕ»” καλύπτει πλήρως όλες τις παραπάνω αναφερόμενες τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές του άρθρου 2.4.3.2 της Διακήρυξης «Τεχνική Προσφορά», και έχουν υποβληθεί όλα τα απαιτούμενα από την Διακήρυξη δικαιολογητικά.

Συνεπώς, η προσφορά του Ο.Φ. “Ένωση Εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε.-GLOBILED Μ. ΕΠΕ»”, πρέπει να γίνει αποδεκτή, καθόσον είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και να προκριθεί στο επόμενο στάδιο, την βαθμολόγηση της τεχνικής της προσφοράς.

ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ

Εν συνεχεία, η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση των προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρα 2.3.1 και 2.3.2 της Διακήρυξης. Πιο αναλυτικά, και σύμφωνα με τον προβλεπόμενο ακόλουθο Πίνακα, όπως ακριβώς αναφέρεται στην οικεία Διακήρυξη προβλέπεται:

Κριτήρια Τεχνικής Αξιολόγησης (Συνολική βαρύτητα 70%)

Κριτήριο	Βαρύτητα	Αξιολόγηση
T1 – Αξιολόγηση ποιοτικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων φωτιστικών σωμάτων: Βαθμός Αντοχής σε μηχανικές κρούσεις (IK)	10%	T1=B1 x 0,10
T2 – Εμπειρία σε προμήθεια & εγκατάσταση του προσφερόμενου λογισμικού Τηλεελέγχου – Τηλεδιαχείρισης σε έργα Τηλεελέγχου –	20%	T2=B2 x 0,20

Τηλεδιαχείρισης φωτιστικών σωμάτων οδοφωτισμού		
T3 – Αξιολόγηση ποιοτικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων φωτιστικών σωμάτων: Διατήρηση Φωτεινής Ροής Πηγών LED Φωτιστικών Σωμάτων	20%	T3=B3 x 0,20
T4 –Αξιολόγηση ποιοτικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων λαμπτήρων και προβολέων: Πληρότητα των προδιαγραφών των προσφερόμενων λαμπτήρων και προβολέων	5%	T4=B4 x 0,05
T5 - Ετήσια Εξοικονόμηση Ενέργειας (σε Kw/h)	35%	T5=B5 x 0,35
T6 – Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης	10%	T6=B6 x 0,10

Επισημαίνεται ότι με βάση τα παραπάνω άρθρα της Διακήρυξης ισχύει ότι:

Το σύνολο της βαθμολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς (T) προκύπτει από το άθροισμα των επιμέρους κριτηρίων (T1, T2, T3, T4, T5, T6) δηλαδή:

$$T=T1+T2+T3+T4+T5+T6$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

1. Η βαθμολόγηση B1 του κριτηρίου T1 γίνεται με βάση την αντοχή σε μηχανικές κρούσεις (βαθμός IK) των προσφερόμενων φωτιστικών σωμάτων σύμφωνα με την Έκθεση Ελέγχου κατά EN 62262.

T1	Απαιτήσεις βαθμολογίας	Βαθμολογία B1
10%	Τα φωτιστικά σώματα τύπου βραχίονα να έχουν αντοχή σε κρούσεις IK08 κατά EN	100
	Τα φωτιστικά σώματα τύπου βραχίονα να έχουν αντοχή σε κρούσεις IK09 κατά EN	110
	Τα φωτιστικά σώματα τύπου βραχίονα να έχουν αντοχή σε κρούσεις IK10 κατά EN	120

Στην περίπτωση που προσφερθούν φωτιστικά σώματα με διαφορετικές τιμές του εξεταζόμενου δείκτη βαθμολόγησης, ως συνολική Αντοχή σε κρούση των προσφερόμενων φωτιστικών θα λαμβάνεται υπόψη η δυσμενέστερη τιμή.

Για την συγκεκριμένη προσφορά:

- **T1 βαθμό: 120**, λόγω του ότι τα προσφερόμενα φωτιστικά τύπου βραχίονα έχουν αντοχή σε κρούσεις IK10 κατά EN 62262.

2. Η βαθμολόγηση B2 του κριτηρίου T2 γίνεται με βάση τον αριθμό προηγούμενων έργων οδοφωτισμού του υποψηφίου αναδόχου στα οποία έχει εφαρμοσθεί το προσφερόμενο λογισμικό Τηλεελέγχου - Τηλεδιαχείρισης.

T2	Απαιτήσεις Βαθμολογίας	Βαθμολογία B2	
20%	Εφαρμογή του προσφερόμενου λογισμικού Τηλεελέγχου – Τηλεδιαχείρισης οδοφωτισμού σε έργα Τηλεελέγχου – Τηλεδιαχείρισης φωτιστικών σωμάτων οδοφωτισμού.	1 Έργο	100
		≥ 3 Έργα	110
		≥ 5 Έργα	120

Για την συγκεκριμένη προσφορά:

- **T2 βαθμό: 120**, λόγω του ότι ο Οικονομικός Φορέας έχει υποβάλει έγγραφα που αποδεικνύουν εμπειρία σε >5 έργα. Πιο συγκεκριμένα, ο Οικονομικός Φορέας, αποδεικνύει εμπειρία σε επτά (7) έργα, ήτοι 1. Δήμος Ασπροπύργου, 2. Δήμος Ζακύνθου, 3. Δήμος Μεσσήνης, 4. Δήμος Παπάγου Χολαργού, 5. Δήμος Πειραιά, 6. Δήμος Ελληνικού. 7. Δήμος Ηρακλείου Αττικής. Τα έγγραφα που αποδεικνύουν την εμπειρία στα παραπάνω έργα έχουν

κατατεθεί ως «ΚΡΙΤΗΡΙΟ T2».

3. Η βαθμολόγηση Β3 του κριτηρίου T3 γίνεται με βάση την διατήρηση φωτεινής ροής των πηγών LED που διαθέτουν τα προσφερόμενα φωτιστικά σώματα σύμφωνα με την Έκθεση Ελέγχου κατά LM-80-TM21.

T3	Απαιτήσεις βαθμολογίας	Βαθμολογία Β3
20%	Διατήρηση της φωτεινής ροής των πηγών LED του φωτιστικού στο 70% της αρχικής φωτεινής ροής σε διάρκεια ζωής ≤ 90.000 ώρες (L70 reported κατά LM-80).	100
	Διατήρηση της φωτεινής ροής των πηγών LED του φωτιστικού στο 70% της αρχικής φωτεινής ροής σε διάρκεια ζωής >90.000 ώρες & ≤ 100.000 ώρες (L70 reported κατά LM-80).	110
	Διατήρηση της φωτεινής ροής των πηγών LED του φωτιστικού στο 70% της αρχικής φωτεινής ροής σε διάρκεια ζωής >100.000 ώρες (L70 reported κατά LM-80).	120

Ως αποκλειστική τιμή διατήρησης της φωτεινής ροής Ef των προσφερόμενων φωτιστικών λαμβάνεται η μέση σταθμική

$$(Ef = \sum_{x=1}^n (Ef(x) \frac{M(x)}{M}))$$

διατήρηση της φωτεινής ροής των προσφερόμενων φωτιστικών όπου Ef(x) & M(x) είναι αντίστοιχα η διατήρηση της φωτεινής ροής και τα τεμάχια του φωτιστικού τύπου x, ενώ M είναι τα συνολικά τεμάχια όλων των τύπων φωτιστικών. Η τιμή της διατήρησης της φωτεινής ροής του κάθε φωτιστικού καθορίζεται αποκλειστικά από την έκθεση ελέγχου κατά LM-80 του κάθε τύπου φωτιστικού.

Για την συγκεκριμένη προσφορά:

- **T3 βαθμός: 120**, λόγω του ότι η μέση σταθμική διατήρηση της φωτεινής ροής των προσφερόμενων φωτιστικών είναι >100.000 ώρες, για την ακρίβεια, η μέση σταθμική διατήρηση της φωτεινής ροής όλων των προσφερόμενων φωτιστικών είναι **108.000 ώρες**.

Οι μαθηματικές πράξεις που εκτελούνται για να πάρουμε το παραπάνω αποτέλεσμα είναι οι εξής :

- Ef(Φ1) = $108.000 * 10.291 / 17.050 = 65.186,39$
- Ef(Φ2) = $108.000 * 1.008 / 17.050 = 6.384,99$
- Ef(Φ3) = $108.000 * 3.872 / 17.050 = 24.526,45$
- Ef(Φ4) = $108.000 * 87 / 17.050 = 551,09$
- Ef(Φ5) = $108.000 * 413 / 17.050 = 2.616,07$
- Ef(Φ6) = $108.000 * 71 / 17.050 = 449,74$
- Ef(Φ7) = $108.000 * 64 / 17.050 = 405,40$
- Ef(Φ8) = $108.000 * 1.244 / 17.050 = 7.879,88$

$$Ef(\Phi 1) + Ef(\Phi 2) + Ef(\Phi 3) + Ef(\Phi 4) + Ef(\Phi 5) + Ef(\Phi 6) + Ef(\Phi 7) + Ef(\Phi 8) = 108.000$$

4. Η βαθμολόγηση του κριτηρίου T4 γίνεται με βάση την πληρότητα και την εναρμόνιση των τεχνικών προσφορών για τους λαμπτήρες και προβολείς σε σχέση με τις απαιτούμενες προδιαγραφές της Διακήρυξης.

Η τιμή βάσης του παραπάνω κριτηρίου είναι το 100 και το 120 η μέγιστη δυνατή βαθμολόγηση ανάλογα των υπερεκαλύψεων.

Για την συγκεκριμένη προσφορά:

- **T4 βαθμό: 100**, λόγω του ότι οι προσφερόμενοι λαμπτήρες και οι προσφερόμενοι προβολείς από τον Οικονομικό Φορέα καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών.

5. Η βαθμολόγηση B5 του κριτηρίου T5 γίνεται με βάση την προσφερόμενη Ετήσια Εξοικονόμηση Ενέργειας (σε Kw/h) του κάθε υποψηφίου.

Για το κριτήριο T5 τη μεγαλύτερη βαθμολογία B5 παίρνει ο υποψήφιος που προσφέρει τη μεγαλύτερη εξοικονόμηση.

Η διαφορά της βαθμολόγησης μεταξύ των υποψηφίων προκύπτει αναλογικά και ποσοστιαία με βάση το ποσοστό της αριθμητικής διαφοράς που προκύπτει από τον προσφέροντα την υψηλότερη τιμή εξοικονόμησης, αριθμητικά, ο οποίος και παίρνει αντίστοιχα στη βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού τιμή το 120. Η τιμή βάσης 100 του κριτηρίου είναι το ελάχιστο ποσοστό εξοικονόμησης που προβλέπεται στη Διακήρυξη, δηλαδή **68,56%** εξοικονόμηση ενεργειακής κατανάλωσης με βάση την υφιστάμενη κατάσταση. Για τον υπολογισμό της εξοικονόμησης θα λαμβάνεται υπόψη, κατά τους υπολογισμούς, η ισχύς κάθε τύπου φωτιστικού σύμφωνα με την κατανάλωση που αναγράφεται στην υποβληθείσα Έκθεση Ελέγχου κατά LM-79 του κάθε φωτιστικού που θα έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο εργαστήριο που διαθέτει διαπίστευση κατά ISO 17025 για την διεξαγωγή μετρήσεων κατά LM-79.

Για την συγκεκριμένη προσφορά:

- **T5 βαθμό: 120**, η βαθμολογία αυτού του κριτηρίου προκύπτει ως εξής:

Ο οικονομικός φορέας “**ΟΤΕΑ.Ε.**” προσέφερε εξοικονόμηση ενέργειας της τάξεως του **71,55%**, σύμφωνα με την Τεχνική Προσφορά του, δηλαδή **2,99** μονάδες περισσότερη από την ελάχιστη απαιτούμενη (**68,56%** σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης), με συνέπεια να λάβει την υψηλότερη δυνατή βαθμολογία, ήτοι 120 μονάδες καθώς προσφέρει την μεγαλύτερη εξοικονόμηση.

6. Για το κριτήριο T6 τη μεγαλύτερη βαθμολογία παίρνει ο υποψήφιος που προσφέρει το μικρότερο χρονοδιάγραμμα.

Για την συγκεκριμένη προσφορά:

- **T6 βαθμό: 120**, η βαθμολογία αυτού του κριτηρίου προκύπτει ως εξής:

Ο οικονομικός φορέας “**Ένωση Εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε.-GLOBILED Μ. ΕΠΕ»**” προσέφερε χρονοδιάγραμμα υλοποίησης σε 8 μήνες, δηλαδή 4 μήνες μικρότερο από το μέγιστο επιτρεπόμενο χρονοδιάγραμμα των 12 μηνών, με συνέπεια να λάβει την υψηλότερη δυνατή βαθμολογία ήτοι 120 μονάδες καθώς προσφέρει το μικρότερο χρονοδιάγραμμα.

Έτσι προκύπτει ότι:

Το σύνολο της βαθμολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς (T) προκύπτει από το άθροισμα των επιμέρους κριτηρίων (T1, T2, T3, T4, T5, T6) δηλαδή : $T = T1 + T2 + T3 + T4 + T5 + T6$, υπολογιζόμενο βάσει του συντελεστή βαρύτητας. Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Κατά συνέπεια, η συνολική βαθμολογία που προκύπτει για την Τεχνική Προσφορά του Ο.Φ. “**Ένωση Εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε.-GLOBILED Μ. ΕΠΕ»**” έχει ως ακολούθως:

$$T = 120 \cdot 0,1 + 120 \cdot 0,2 + 120 \cdot 0,2 + 100 \cdot 0,05 + 120 \cdot 0,35 + 120 \cdot 0,1 = 12 + 24 + 24 + 5 + 42 + 12 = 119$$

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, η Ε.Δ. αποφάσισε ομόφωνα:

- A.** Την απόρριψη της προσφοράς που υπέβαλε ο Ο.Φ. «**ΑΚΤΩΡ FACILITY MANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε.**», καθώς δεν καλύπτονται οι προαναφερόμενες, επί ποινή αποκλεισμού, τεχνικές απαιτήσεις της Διακήρυξης.
- B.** Την αποδοχή της προσφοράς που υπέβαλε ο Ο.Φ. “**Ένωση Εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε.- GLOBLED Μ. ΕΠΕ»**” καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης, συγκέντρωσε συνολική βαθμολογία **119** και συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στο άνοιγμα της Οικονομικής της Προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 (γ) της Διακήρυξης.

Ο (υπό) φάκελος «**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ**» των οικονομικών φορέων που αποκλείονται δεν αποσφραγίζεται.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ενημερώνει το Σώμα λέγοντας ότι, το συγκεκριμένο θέμα αποσύρθηκε από την 10^η Συνεδρίαση της 14^{ης} 3-2022 διότι ζητήθηκε, λόγω της σοβαρότητας του, Γνωμοδότηση από την Νομ. Υπηρεσία του Δήμου την οποία καταθέτει και έχει ως εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Επί του ερωτήματος που μας τέθηκε, σε συνέχεια του με ημερομηνία 13-3-22 εγγράφου της πρώην Δημάρχου Σαλαμίνας, σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 209 του Ν. 3463/2006 και άρθρου 44 του Ν. 4412/2016 επί της διαδικασίας του διαγωνισμού «**Ενεργειακή αναβάθμιση – αυτοματοποίηση του συστήματος ηλεκτροφωτισμού κοινοχρήστων χώρων και εφαρμογές SMART CITIES, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Σαλαμίνας**», η άποψή μας είναι η ακόλουθη:

Για την ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων μπορούν να υποστηριχθούν διστάμενες απόψεις στα ακόλουθα ζητήματα:

A) Αν είναι απαραίτητη ή όχι η προηγούμενη ρητή δήλωση του Δ/ντή Τεχνικών Υπ. του Δήμου περί αδυναμίας της Τ. Υπ. του Δήμου,

B) Για το εάν απαιτείται προγραμματική σύμβαση με την Περιφέρεια Αττικής προκειμένου να εκπονηθεί η Μελέτη από την Τεχνική της Υπηρεσία. Επειδή το ζήτημα είναι απολύτως εξειδικευμένο έχουμε την άποψη ότι θα ήτο προς το συμφέρον του Δήμου μας και προς μείζονα ασφάλεια των συμφερόντων του, να ζητηθεί η γνωμοδότηση από εξειδικευμένο δικηγορικό γραφείο και ει δυνατόν από καθηγητή Διοικητικού ή Συνταγματικού Δικαίου Νομικής Σχολής.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος υποβάλλει:

α) το Επισυναπτόμενο της παρούσης Γνωμοδοτικό Σημείωμα του τ. Νομικού Συμβούλου της Κ.Ε.Δ.Ε. κ. Πάνου Ζυγούρη, σύμφωνα με το οποίο είναι σαφές ότι στους Δήμους της Π.Ε. Νήσων της Περιφέρειας Αττικής και δυνάμει της ειδικής διάταξης του άρθρου 52 του Ν. 3979/2011 δεν απαιτείται σύμβαση Διαβαθμιδικής Συνεργασίας μεταξύ των Δήμων και της Περιφέρειας Αττικής, αλλά οι Νησιωτικοί αυτοί Δήμοι εξυπηρετούνται υποχρεωτικώς και εκ του Νόμου (χωρίς άλλη διατύπωση) από το τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης Νησιωτικών Δήμων της Π.Ε. Νήσων της Περιφέρειας Αττικής και

β) την Επισυναπτόμενη της παρούσης Γνωμοδότηση του κ. Γιώργου Κασιμάτη, Ομ. Καθηγητή του Πανεπιστημίου Αθηνών, σύμφωνα με την οποία, για την άσκηση καθηκόντων τεχνικής Υπηρεσίας προς τους Δήμους της Π.Ε. Νήσων Αττικής από το Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης Νησιωτικών Δήμων της Π.Ε. Νήσων της Περιφέρειας Αττικής, δεν απαιτείται σύμβαση Διαβαθμιδικής Συνεργασίας του άρθρου 99 παρ. 2 του Ν. 3852/2010, ούτε εάν απαιτείτο, θα ήταν με το Σύνταγμα συμβατή.

Η Δημ. Σ/λος κ. Νάννου – Παπαθανασίου Ισιδώρα δήλωσε ότι δεν συμφωνεί με την έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού διότι είναι προϊόν παράνομης διαγωνιστικής διαδικασίας για τους λόγους που εξέθεσε στην από 13-3-2022 επιστολή της προς τον Πρόεδρο και τα Μέλη της Οικ. Επ. και βάσει της οποίας αποσύρθηκε το θέμα στις 14-3-22.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικ. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω και τις ισχύουσες διατάξεις μετά από διαλογική συζήτηση,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι κατά Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α

Με ψήφους 7 υπέρ,

Εγκρίνει το από 27-12-21 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών & Αξιολόγησης προσφορών για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: «**Ενεργειακή αναβάθμιση – αυτοματοποίηση του συστήματος ηλεκτροφωτισμού κοινοχρήστων χώρων και εφαρμογές SMART CITIES, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Σαλαμίνας**» σύμφωνα με το οποίο

1. Απορρίπτεται η προσφορά που υπέβαλε ο Ο.Φ. «**ΑΚΤΩΡ FACILITY MANAGEMENT ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε.**», καθώς δεν καλύπτονται οι προαναφερόμενες, επί ποινή αποκλεισμού, τεχνικές απαιτήσεις της Διακήρυξης και

2. Γίνεται δεκτή η προσφορά που υπέβαλε ο Ο.Φ. “**Ένωση Εταιρειών «ΟΤΕ Α.Ε.-GLOBLED Μ. ΕΠΕ»**” καθώς είναι σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης, συγκέντρωσε συνολική βαθμολογία **119** και συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στο άνοιγμα της Οικονομικής της Προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 (γ) της Διακήρυξης.

Μειοψήφησε η Δημ. Σ/λος κ. ΝΑΝΝΟΥ-ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΙΣΙΔΩΡΑ η οποία τάχθηκε υπέρ της πρότασής της.

Έτσι συντάχθηκε και υπογράφηκε:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΑΠΑΡΑΛΙΩΤΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
ΒΑΚΑΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΑΛΑΪΣΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΔΟΥΜΕΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΝΑΝΝΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ (αναπλ. μέλος)
ΓΚΙΝΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
ΝΑΝΝΟΥ-ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΙΣΙΔΩΡΑ

Α κ ρ ι β έ ς Α ν τ ί γ ρ α φ ο

Σαλαμίνα 11 -4-2022

Ο Δήμαρχος Σαλαμίνας

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ